



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-219/2022-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Ivanke Maričić-Orešković predsjednice vijeća, Lidije Oštarić Pogarčić sutkinje izjaviteljice i članice vijeća i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Ivane Mišić, Ivanovci Đakovački, Đakovačka 128, OIB: 73109511803, odlučujući o žalbi potrošača, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu poslovni broj Sp-284/2021-7 od 14. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 21. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba potrošača Ivane Mišić i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu poslovni broj Sp-284/2021-7 od 14. siječnja 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja je obustavljena provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

2. Protiv rješenja je žalbu podnio potrošač pozivajući se na sve žalbene razloge. U žalbi navodi kako je sud prvog stupnja svoje zaključke da njeno ponašanje smatra nepoštenim temeljio na utvrđenju da nije dostavila potpune i istinite podatke o svojoj imovini – vlasništvu udjela u pravnoj osobi L&I Grupa d.o.o. u stečaju čiji je status aktivan, postotak udjela 100, a nominalna vrijednost udjela 20.000,00 kn. Međutim, prilikom sastava i popisa imovine te očitovanja nije imala razloga posumnjati da je još uvijek upisana kao vlasnik te tvrtke jer da je 2. lipnja 2017. rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2659/16 otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak te tvrtke. Nadalje, da je 21. veljače 2018. doneseno rješenje kojim su pozvane osobe koje za to imaju pravni interes radi nastavka stečajnog postupka i naknadne diobe stečajne mase. Međutim, da po pozivu i u zadanom roku nitko nije uplatio predujam za namirenje troškova, a rok za uplatu je protekao još u ožujku 2018., pa da je to društvo trebalo biti davno brisano iz registra, što njoj iz nepoznatih razloga nije učinjeno. Stoga da ona više nije trebala biti upisana kao vlasnik društva

(poslovnih udjela) pa bi valjalo od Trgovačkog suda u Osijeku zatražiti očitovanje zbog čega isto nije brisano.

3. Predlaže žalbu uvažiti i pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. U donošenju pobijanog rješenja nije počinjena neka od bitnih postupovnih povreda iz čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje ZPP), na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a koji propis se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) te čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15 i 67/18 – dalje ZSP). Isto tako je pravilno primijenjeno mjerodavno materijalno pravo kada je obustavljen postupak.

6. Naime, sud prvog stupnja utvrđuje da je po pozivu Financijske agencije (dalje: Fina) potrošač dostavio popis svoje imovine uz očitovanje da nema imovine. Međutim, vanjskom provjerom iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) utvrđeno je da je potrošač vlasnik poslovnih udjela u pravnoj osobi L&I Grupa d.o.o. u stečaju, čiji je status aktivan, a navedena nominalna vrijednost udjela 20.000,00 kn, dok je postotak udjela 100.

7. Kako je prema odredbi čl. 2. st. 1. ZSP-a cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a kako je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o imovini, prema ocjeni suda prvog stupnja ponašanje potrošača nije pošteno, zbog čega primjenom odredbe čl. 79.m ZSP-a postupak obustavlja.

8. Pravilna je ocjena suda prvog stupnja da opisano postupanje čini potrošača nepoštenim.

9. Naime, prema odredbi čl. 79.b st. 1. ZSP-a nakon što se utvrdi da su ispunjene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, Fina poziva potrošača da se očituje je li suglasan da se postupak provede te da u istom roku dostavi popis svoje imovine. Iz isprava priloženih u prvostupanjskom spisu bi proizlazilo da je potrošač dostavio očitovanje o suglasnosti za provođenje postupka te navela da nema imovine.

10. Iz podataka u Očevidniku proizlazi da je potrošač ima imovinu – poslovni udio u pravnoj osobi koju nije navela prilikom dostave podataka. Naime, sve ukoliko su točne tvrdnje potrošača o navodnom pogrešnom statusu pravne osobe tada je to u očitovanju morala navesti, odnosno zatražiti brisanje. Pored utvrđenja da je vrijednost njena udjela prema dostavljenim podacima od strane FINA-e koja je ovlaštena te podatka pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidenciju o imovini potrošača, koji su za sud relevantni, u iznosu od 20.000,00 kn. Stoga proizlazi pravilnim zaključak da potrošač nije dostavila potpune i istinite podatke o svojoj imovini.

11. Dakle, radi se o situaciji kada je potrošač dao suglasnost za provođenje postupka i dostavio popis imovine, a sud je utvrdio da dostavljeni podaci nisu točni. U takvom slučaju sud prvog stupnja je pravilno ocijenio da postoje razlozi za uskratu oslobođenja od preostalih obveza, budući je potrošač naveo netočne podatke u popisu imovine i obveza u smislu odredbe čl. 75. st. 1. toč. 5. ZSP-a u svezi s čl. 79.o ZSP-a, zbog čega je pravilno primijenio mjerodavno materijalno pravo kada je obustavio postupak, pa su preostali žalbeni navodi potrošača, pored naprijed iznesenih utvrđenja i citiranih zakonskih odredbi, bez utjecaja na zakonitost pobijanog rješenja.

12. Slijedom iznesenog je valjalo žalbu potrošača odbiti i rješenje suda prvog stupnja potvrditi na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a.

U Rijeci 21. veljače 2024.

Predsjednica vijeća
Ivanka Maričić-Orešković

Broj zapisa: **9-30863-d78cd**

Kontrolni broj: **0d2ee-c9024-257ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivanka Maričić-Orešković, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.